

Не окунайте перья в "чернила с тараканами"

Научное сообщество устало от разрушительных реформ

Реорганизация Российской академии наук и, как следствие, всей системы российской науки выходит на новый виток. Научное сообщество по-прежнему несогласно с доводами правительства. В СМИ идет широкое обсуждение законопроекта очень авторитетными учеными и организаторами науки. Приводятся конструктивные и интересные предложения. Наиболее интересные статьи по данному вопросу можно найти на сайте АН РБ в рубрике "Реформа РАН".

Рамиль БАХТИЗИН, президент Академии наук РБ, доктор физико-математических наук, член-корреспондент АН РБ, профессор

29 августа этого года в Москве научная общественность по инициативе научных сотрудников институтов РАН, советов молодых ученых институтов РАН намерена провести конференцию, на которой будут рассмотрены перспективы научных исследований в России, законопроект "О Российской академии наук", альтернативные предложения по системному реформированию РАН и организации науки в России. Не предполагается никаких политических шумных демаршей. Научный форум должен повлиять на правительство. Но только в научном стиле, с научными аргументами.

Наряду с конструктивным обсуждением вопросов появляются и достаточно примитивные, но в то же время весьма ретивые и даже агрессивные выступления с инициативой разрушения академической системы науки. Читая подобную критику, невольно вспоминаешь А.П.Чехова: "Начитаешься критики - и как будто чернил с тараканами выпил". Так, недавно сначала в одной из республиканских газет, а затем в Интернете появилась статья двух "уфимских профессоров-револю-

ционеров". Статья является чисто провокационной и рассчитана на малоинформированных в данной области людей, сталкивает разные поколения ученых. Самых авторов я не знаю как научных работников, но они явно не в курсе того, что в последние годы делается в АН РБ. О том, что реформы нужны, мы знаем и без них. Уже давно определены новые направления развития и новый формат ее деятельности. К сожалению, авторы не знакомы и с этикой научной критики. Великий Даламбер сказал: "Если критика справедлива и доброжелательна, то ее надо принимать с признательностью и уважением. Если она только справедлива, то ее надо принимать только с признательностью. Если она несправедлива и недоброжелательна, то надо пройти мимо нее". Я считаю, что статья авторов-"революционеров" относится к третьей категории по Даламберу. Впрочем, само научное сообщество в лице одного из самых авторитетных ученых России академика РАН Роберта Нигматулина уже дало оценку высказываниям этих людей. Он, в частности, отметил, что два "уфимских профессора" не

имеют даже намеков на высокие научные показатели и при этом умудряются делать очень "глубокомысленные" выводы об устройстве науки.

Ещё хотелось бы отметить, что при осуществлении реформы полезно понимать, что научное сообщество от попыток реформ очень устало. Люди хотят жить и работать в комфортных условиях, получая удовлетворение от своей деятельности сегодня. В этом плане позитивным фактом является решение о создании на базе существующего административного здания Президиума АН РБ многофункционального научного центра - "Дома науки Республики Башкортостан". Кстати, с 2005 года разрабатывали несколько проектов реконструкции здания АН РБ, но ни один не воплотили. Сегодня предлагается решить эту задачу в рамках частно-государственного партнерства. Реконструкция здания позитивно отразится на внешнем облике города, появится новая визитная карточка республики, характеризующая отношение власти к науке. Во многих регионах и бывших союзных республиках имеются такие "Дома науки".

В созданном Доме науки можно будет в 2015 году достойно провести масштабный научный форум по проблемам международного научного сотрудничества в рамках ШОС. Смею заверить, мы с оптимизмом смотрим в будущее, и никакие крикуны-псевдореформаторы не расколют научное сообщество.